



**Dagsorden til rådsmøde  
den 16. september kl. 19-22  
Mødelokalet, Nationalparkcenter Thy**

Nationalpark Thy  
Vesterhavsgade 168  
Nr. Vorupør  
7700 Thisted

Til- eller afmelding:  
<https://doodle.com/poll/cssqmzuhfnhiubq7>

Tlf.: 72 54 15 00  
CVR: 32995462  
EAN: 5798000860568

Deltagere:  
Mai-Britt Klitgård Nielsen (MBKN), Poul Hald-  
Mortensen (PHM), Ole Steen Larsen (OSL), Torben  
Karlshøj (TK), Tage Espersen (TE), Gitte Jensen  
(GJ), Mads Agerholm (MA), Jens Kristian Kjærgaard  
(JKK), Irene Bjerregård (IB), Jesper Lousdal (JL),  
Henrik Schjødt Kristensen (HSK), Johanne Vibe  
Kristensen (JVK), Lars Rask Mortensen (LRM), Niels  
Vase (NV), Lars Smidth (LS), Philip Hahn-Pedersen  
(PHP)  
Sekretariat: Else Østergaard Andersen (ELOES),  
Hanne Hornstrup (HMLHO)

thy@danmarksnationalparker.dk  
www.nationalparkthy.dk

Ref. PHM  
Den 17. september 2021

**Afbud:** Jytte Nielsen, Charlotte Boje Andersen,  
Gitte Schjøtler, Jørn Schjøtler, Ann Hvid Skouboe,  
Mai Manaa

**Ikke mødt:** Knud Søgaard

**Nr. Dagsorden**

- 
- |                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. <b>Budgetforslag 2022</b><br>Bilag 1: Budget 2022<br>Bilag 1.a: Budget 2022: Nødvendige<br>udgifter<br>Bilag 1.b: Budget 2022: Forslag til<br>udgifter | <p>ELOES orienterede om baggrunden for dispositionerne i budgettet. NV refererede kort fra bestyrelsesmødet, hvor der var enighed om, at naturens andel af budgettet skal øges, nu hvor en fase med mange anlæg er afsluttet. MBKN: Er elcykler nationalparkens opgave? ELOES: Nej, formentlig bortfalder det projekt. PHP: 1,5 mio. kr. til naturprojekter virker som lidt ud af det samlede budget. ELOES: Det har historisk været svært at skabe afløb for midler på naturområdet, bl.a. pga. de minimis. Herudover løber en del projekter uden om vores budget, så billedet er ikke helt klart beskrevet ud fra budgettet/regnskabet. PHP: Kan det fremadrettet formidles mere tydeligt? OSL: Hvorfor er foreslåede projekter omkring indsatsområde 2 ikke prioriteret? NV: Hensyn til projekter på bl.a. universiteter samt udfordringer med de minimis. HSK: Er de minimis problem andre steder? ESLOE: Der er ikke opsøgt større projekter imens afklaring omkring de minimis pågår. OSL: Der er afsat 50.000 kr. til naturmødet.</p> <p>PHM: Kunne rådet have haft lejlighed til at se bilag 1.b. tidligere – før bestyrelsen, så rådet kan fungere som råd? Hvorfor blev projektet med</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
-

## Nr. Dagsorden

---

birkemusen fx ikke valgt? ELOES: Måske kan projektet søges gennem 15. junifonden? PHM: Opfordrer til at købsinstrumentet tages i brug. NV: Der er afsat yderligere midler i 2022 til at komme i gang. PHP: Naturgenopretningens betydning for klimaet er fravalgt af hvilken grund? PHP finder at det skal prioriteres. OSL: Donationer går til naturprojekter. Er der taget stilling til hvilke projekter? ELOES: Det er en del af det samlede budget. IB: Er det meningen at Rådet skal bortprioritere projekter?

JKK: Kan med udelukkende præsentere det, der kan prioriteres ikke de nødvendige udgifter? IB, MBKN opbakning. OSL er tilfreds med gennemgangen.

PHM: Opfordrer bestyrelsen til, at rådet ser materialet før bestyrelsen.

---

### 2. **Nationalparkplan 2022-28**

Bilag 2: Nationalparkplan 2022-2028

Bilag 2.0: Referat fra rådets arbejdsgruppe om planlægning

Bilag 2.1 – 2.3: Bilag for hvert indsatsområde

*PHM anbefaler, at materialet behandles i arbejdsgruppen. JKK vil gerne være med i arbejdsgruppen.*

*MBKN: Omkring hensynsfuld adfærd er der et godt eksempel fra Fanø, som TE medbragte. MBKN: Brug for evidens for fx forstyrrende adfærd mv. HMLHM: Bestyrelsen har afsat midler til monitoring af færdsel. JL: Udvidelse af nuværende fuglebeskyttelsesområder giver god mening. GJ: Dagligt ses fotos på SoMe fra Agger Tange. Kan man undersøge om færdslen her er problematisk? JKK og HSK henleder opmærksomhed på sæler og delfiner i vandet og færdsel omkring disse.*

*LS: Adgangen til at få oplevelser kan godt lade sig gøre, hvis man gør det hensigtsmæssigt. Lukningen skal følges af faciliteter til at opleve, hvad der sker i området – udsigtsplatforme, fugletårn, stier ud/hjem mv. HSK: Fugletårn v. Tormål og Sårup udsigtsplatform er gode eksempler på, at det fungerer i praksis.*

*PHM: Kan landskabsformationer/målsætning 4 indgå som særskilt indsatsområde?*

*HSK: Der er lavet udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet i dele af Ålvand – faktisk fejl der skal rettes i bilag 2.0.*

*PHM: Materialet bearbejdes i arbejdsgruppen ud fra dagens bemærkninger. Opfordrer til, at rådets medlemmer har opbakning til nationalparkplanarbejdet fra baglandet.*

---

### 3. **Naturnationalpark i Nationalpark Thy?**

Bilag 3: Naturnationalpark i Nationalpark Thy?

Bilag 3.a: Bestyrelsens brev til Naturstyrelsen

*ELOES orienterede om processen. OSL glad for at høre, at Thy stadig er på tegnebrættet. NV: Interne og eksterne myter og problemstillinger er skabt af en forceret proces, hvilket har gjort, at mange modsætninger er skabt uden det egentlig var nødvendigt. Opfordring til at vi stille og roligt kan drøfte en løsning fremadrettet. MBKN: Erfaringer andre steder fra bør formidles, så positive fortællinger overskygger negative historier og myter. PHP: Når vi taler stille og*

---

**Nr. Dagsorden**

---

Bilag 3.b: Borgermesterens brev til Naturstyrelsen	<i>roligt om græssende dyr i naturen oplever jeg opbakning mange steder fra. TE: Rådet skulle have haft brevet fra Nationalpark Thy til Naturstyrelsen tidligere. Bekymring for, at Nationalpark Thy ikke vil få indflydelse på området fremadrettet. HSK: Proces opstartet nu omkring at nedprioritere listen fra 23 til op til 10. OSL: Lad os lægge proces, myter i medier mv. bag os og se fremad. NV: Skal rådet tage en kontakt til Thisted Kommune for at forelægge udmøntninger, der muligvis kan skabes opbakning til?</i>
	<b>Materialet kan ses her:</b> <i>PHM: Rådet beklager, at man ikke er blevet hørt i forbindelse med formuleringen af brevet fra Nationalpark Thy til Naturstyrelsen. Rådet opfordrer til, at man ser fremad og går konstruktivt i dialog med Naturstyrelsen og et flertal i rådet opfordrer til at bestyrelsen går i uformel dialog med Thisted Kommune med henblik på at kvalificere beslutningsgrundlaget.</i>
4. <b>Rådets oplevelse af nationalparkcenteret</b>	<i>Rådet oplever nationalparkcenteret og kommer løbende med tilbagemeldinger.</i>
Bilag 4: Rådets opfattelse af nationalparkcenteret	<i>Mangler noget til børn.</i>
5. <b>Mødeplan 2021</b> a. 9. december kl. 19-22	<i>Taget til efterretning.</i>
6. <b>Eventuelt</b>	<i>Hybridmøder</i> <i>GS, JS og IB har bedt om, at der kan afholdes hybridmøder. PHM: Bestyrelsesformanden har besluttet, at møder afholdes fysisk. Der kan evt. mødes pr. stedfortræder? HSK: Kan det afprøves? OSL: Kan vi teste det? TE har gode erfaringer fra andre steder.</i> <i>PHM: Rådet er indstillet på en forsøgsordning, hvor vi tester, om det fungerer. Der opstilles mulighed for online deltagelse i december.</i> <i>Mødetidspunkt</i> <i>PHM har fået forespørgsel på, om mødet kan afholdes tidligere? Hovedparten er tilfreds med nuværende tidspunkt.</i> <i>Sekretariatet udleverede oversigt over igangværende naturprojekter og eksempel på, hvordan postkort med "hensynsfuld adfærd" kan se ud. Postkortene skal til revision mhp. retorik ved MBKN, JKK og JVK og godkendes i bestyrelsen.</i>

---

**Nr. Dagsorden**

---

7. **Godkendelse af referat**

*Referatet er godkendt.*

---