



**Referat fra rådsmøde
den 21. september kl. 16.30-18.30
Hotel Thinggaard, Hurup**

Nationalpark Thy
Kirkevej 9
7760 Hurup

Deltagere:

Poul Nystrup Christensen, Charlotte Boje Andersen,
Ole Steen Larsen, Mads Agerholm, Ib Nord Nielsen,
Chris Schulz, Grethe Mejlgaard, Jytte Nielsen,
Torben Karlshøj, Hans Chr. Mikkelsen, Johanne Vibe
Kristensen, Jesper Lousdal, Helge Yde, Henrik
Schjødt-Kristensen,

Tlf.: 72 54 15 00
CVR: 32995462
EAN: 5798000860568

thy@danmarksnationalparker.dk
www.nationalparkthy.dk

Ref. ELOES
Den 21. september 2020

Afbud: Jørn Schjøtler, Hans Chr. Jeppesen

Ikke mødt: Jon Johnsen, Harald Nielsen, Knud
Søgaard, Willy Mardal

Bestyrelsen: Torben Juul-Olsen

Sekretariatet: Hanne Hornstrup (vedr. punkt 3),
Else Østergaard Andersen (referent)

Nr.	Dagsorden	<i>Punkterne 2 og 3 blev byttet rundt. PNC bød velkommen til Henrik fra Naturstyrelsen Thy.</i>
1.	Trædesten til naturen a. Nationalparkcenter Thy b. Hanstholm Fyr c. Entrédonation d. Code of conduct Bilag 1a: Nationalparkcenter Thy Bilag 1b: Hanstholm Fyr Bilag 1c: Donationer Bilag 1d: Orientering om projekt "Code of conduct" / god opførelse i naturen	<i>Ad a) Rådet tog orienteringen til efterretning. Ad b) OSL spurgte til rekrutteringen af frivillige ift. Vorupør og Hanstholm Fyr. EØA orienterede kort. Der har været holdt et par møder i Vorupør og flere er på vej. Hanstholm bliver den sidste af de tre, men er heller ikke tænkt at være bemandet i hele åbningstiden. CBA nævnte, at der er en god dialog med de øvrige på Det Nordatlantiske Fyr i Hanstholm. Rådet tog orienteringen til efterretning. Ad c) HH orienterede kort. Rådet anbefaler bestyrelsen, at der arbejdes videre med de konkrete elementer. Ad d) EØA orienterede kort. Rådet tog orienteringen til efterretning.</i>

Nr.	Dagsorden	<i>Punkterne 2 og 3 blev byttet rundt.</i>
2.	Budget 2021 Bilag 2: Budget 2021 Bilag 2a: Budget 2021 Nødvendige udgifter Bilag 2b: Budget 2021 Forslag Bilag 2c: Budget 2021: Bestyrelsens prioritering 4. september	<i>EØA gennemgik kort oplægget, herunder bestyrelsens prioritering. GM nævnte, at det er interessant, at rådet her har drøftet faciliteter, men der ikke er sat noget af. JN nævnte, at det kan være, man så skulle droppe projektet med bunkeren ved Lodbjerg Fyr til fordel for faciliteter. PNC nævnte, at der er driftsomkostninger forbundet med faciliteter. HSK nævnte, at der er en virkelighed at forholde sig til. JN nævnte, at det er med at finde en balance ift. hvad man vil være bekendt. JVK nævnte, at der er et generelt problem, som mere handler om adfærd end om antallet af toiletter. OSL nævnte, at det er vigtigt at finde balancen mellem hvad frivillige laver og hvad håndværkere udfører. TJO nævnte, at der er en mulighed for at etablere flere faciliteter bl.a. som led i Trædestensprojektet. Rådet fandt ikke, at der var anledning til at give et samlet svar, men fremsender de kommentarer, der er kommet fra de enkelte rådsmedlemmer.</i>
3.	Oplæg til Nationalparkplan 2022-28 Bilag 3: Nationalparkplan 2022-28 Bilag 3a: Skitse til formulering af mål	<i>HCM fandt, at naturen i år har været påvirket af et højere besøgstal. GM fandt, at der er behov for flere faciliteter fx multitoiletter. MA nævnte, at man som organisation fx kan få et oplæg som led i processen. OSL nævnte, at der nok er en kombination af dårlig opførsel og for få faciliteter. INN nævnte, at DN kommer med et forslag og fremhævede et par eksempler vedr. balancen mellem natur og friluftsliv. HSK nævnte, at jo flere faciliteter, desto flere vil bruge dem, så det kan også være</i>

Nr.	Dagsorden	Punkterne 2 og 3 blev byttet rundt.
		<p>væsentligt at "skrue ned" og måske få fastlagt grænsen for, hvad man kan. JVK nævnte, at NASA har lavet en folder omkring surfing, hvor man henstiller til ikke at efterlade andet end sine fodspor. INN nævnte, at der i den første plan var en zonerings, som han fandt manglede i den anden plan. CBA nævnte, at en mulighed er at fokusere mere på kvalitet end kvantitet og lægge nogle succeskriterier. HCM nævnte, at man også kan nedlægge fx parkeringspladser. PNC nævnte, at BFN også er bekymrede for besøgspresset. JL fandt, at det må være nationalparkens opgave at lave de løsninger, der viser folk de gode steder, uden at det skader. MA fandt, at der selvfølgelig er en grænse for, hvor mange, der er plads til, men fandt ikke, at det er der, vi er endnu. Rådet anbefaler bestyrelsen, at der arbejdes videre ud fra metodikken og medsender bemærkningerne til bestyrelsen.</p>
4.	<p>Evaluering af 3. funktionsperiode mhp. anbefalinger til 4. funktionsperiode Bilag 4: Evaluering af 3. funktionsperiode</p>	<p>Følgende vil gerne være med i rådet: Jægerne i Thy, DN, Landsbygruppen Thy, Landbruget i Thy, De uniformerede ungdomskorps,</p> <p>Overvejer fremtidig deltagelse: Nordvestjysk Golfklub (på baggrund af beskeden interesse i baglandet) og NASA.</p> <p>INN foreslog, at man laver en analyse af, hvordan de øvrige NP råd fungerer.</p> <p>CBA fandt, at det mest givende er de fælles ekskursioner sammen med bestyrelsen, men at rådet er et sted med indsigt og repræsentation, men det kan godt blive lidt stift. Et fælles projekt</p>

Nr.	Dagsorden	Punkterne 2 og 3 blev byttet rundt.
		<p><i>kunne være fremmende for samarbejdet. CBA nævnte, at formanden kunne have et fast punkt med en tilbagemelding fra bestyrelsesmødet.</i></p> <p><i>GM fandt, at emner kunne drøftes i mindre grupper, hvad der måske kunne få flere til at sige noget, og møderne så bliver mindre stive.</i></p> <p><i>JN fandt, at rådet skal have væsentlige kompetencer, som bestyrelsen ikke har, også gerne med nogle udefra med større viden eller indsigt. Hun fandt at rådet ofte bare sagsbehandler uden at få en tilbagemelding.</i></p> <p><i>OSL fandt, at det, at rådsmøderne ligger en uges tid før bestyrelsesmøderne gør, at rådet bliver hørt, før der træffes beslutninger.</i></p> <p><i>TJO nævnte, at de holdninger, der tilkendegives i rådet, bliver givet videre til bestyrelsen forud for beslutningen.</i></p> <p><i>OSL fandt, at rådet er blevet serviceret godt af sekretariatet og anbefalede, at arbejdsformen også drøftes i det nye råd.</i></p> <p><i>HCM foreslog, at tilbagemelding fra bestyrelsen er et fast punkt på dagsordenen.</i></p> <p><i>JVK fandt, at der er rigtigt mange bilag, og fandt det vigtigt, hvis man i højere grad skulle forberede sig omkring nogle konkrete emner fx i mindre grupper.</i></p>
5.	<p>Orientering</p> <p>a. Artikel i Politiken 29. juni 2020</p> <p>b. Status vedr. statsstøtte og de minimis</p>	<p><i>Ad a) INN nævnte, at DN Thy ikke er enige med Rune Engelbreth.</i></p> <p><i>Ad b) EØA orienterede kort. Rådet tog orienteringen til efterretning.</i></p>

Nr.	Dagsorden	<i>Punkterne 2 og 3 blev byttet rundt.</i>
	c. Projekt vedr. sammenhængende natur i Nationalpark Thy – veje til optimering af biodiversitet Bilag 5a: Vild, vildere, Thy Bilag 5b: Status fra departementet og fælles svar fra nationalparkfondene hertil Bilag 5c: Projektbeskrivelse – sammenhængende natur i Nationalpark Thy	<i>Ad c) EØA orienterede kort. Rådet tog orienteringen til efterretning.</i>
6.	Mødeplan 2020 a. 9. december kl. 16.30-18.30	<i>Der var opbakning til fællesspisning efterfølgende.</i>
7.	Eventuelt	<i>HY spurgte, om der er en proces igang i relation til eventuel udvidelse. TJO nævnte, at der bliver et offentligt møde d. 29. oktober på Hotel Hanstholm omkring dette for at lodde stemningen og få så mange røster frem som muligt. JN foreslog i relation til annoncering, at man også får en annonce i Fjerritslev Ugeavis.</i>
8.	Godkendelse af referat	<i>Referatet blev godkendt.</i>

Med venlig hilsen



Poul Nystrup Christensen