

Bestyrelsen

Nationalpark Thy
Kirkevej 9, 1. sal
7760 Hurup

Tlf. 72 54 15 00
CVR: 32995462
EAN: 5798000860568

thy@danmarksnationalparker.dk
www.nationalparkthy.dk

J.nr.
Ref. eloes
Den 27. august 2014

Bestyrelsesmøde

Tid: D. 27. august kl. 19-22

Sted: Mødelokale 1, kld., Kirkevej 9, 7760 Hurup

Deltagere:

Ejner Frøkjær, Esben Oddershede, Jens Brolev, Ingrid Agerholm, Ole Riis, Jytte Nielsen, Lars Torrild, Lone Mark, Bodil Gyldenkerne, Ditte Svendsen, Grethe Mejlgard

Sekretariatet: Else Østergaard Andersen (referent)

Afbud: Jens Roesgaard, Jan S. Kristensen, Tage Espersen, Niels Jørgen Pedersen

Referat

1) Nationalparkcenter Thy –
procesplan

Bilag 1

EF nævnte, at Thisted Kommune har imødekommet ansøgningen om at stille en grund vederlagsfrit til rådighed til nationalparkcentret. EO nævnte, at der arbejdes på at løse parkeringsforholdene i Vorupør. OR spurgte, om ikke fondene fortrinsvis forholder sig til projekter. EF nævnte, at det ikke er den tilkendegivelse, der har været indtil nu, men at det økonomiske grundlag skal tilvejebringes først. EO spurgte, om tidsplanen er, hvis alt klapper. JN nævnte, at fonde ofte gerne vil tidligt ind, fordi de gerne vil være med til at sætte fingeraftryk. LT savner i planen et forløb omkring aktiviteter og indhold, der indtil nationalparkcentret står der, kan huses andre steder. Han fandt, at rådet kan bidrage med input til dette. EF nævnte, at sidste nye udgave af "visions- og målsætningspapiret" er at finde i bilag 8d. JB nævnte, at placeringen bynært er med til at sætte rammen for indholdet i samspil

	<p>med de andre "perler på en snor". JN fandt, at det faglige input nok næppe skal komme fra rådet, men fra fagpersoner og sekretariat. OR nævnte, at hvis 2016 er realistisk, bør det stå. DS foreslog, at der arbejdes på et samlet overblik over sammenhængen i formidlingen mellem nationalparkcentret og de andre perler på en snor, som bestyrelsen kan lægge en strategi for. Bestyrelsen godkendte procesplanen med disse kommentarer og med en formidlingsstrategi til snarlig drøftelse.</p>
<p>2) Mulighed for at modtage bidrag fra foreninger, privatpersoner og virksomheder</p> <p>Bilag 2</p>	<p>BG nævnte, at Støtteforeningen prøver at koordinere en indsamling, men skal have afklaret forhold med Skat. IA fandt, at både privatpersoner og virksomheder kan have lyst til at bidrage. LT fandt, at sådanne bidrag bør kunne gå til delelementer af det samlede projekt og at virksomheder bør kunne bidrage indenfor en rimelighedsbetragtning. Bestyrelsen besluttede at kunne tage imod bidrag fra privatpersoner, foreninger og virksomheder til de konkrete formål.</p>
<p>3) Drøftelse af bemanning af nationalparkens sekretariat, herunder håndtering af erhvervsområdet</p> <p>Bilag 3</p>	<p>EØA fremlagde kort notatet. EF nævnte, at notatet selvfølgelig også indgår i budgetlægningen for 2015. LT fandt, at det er et signal, hvis erhvervsområdet sættes på stand by, men også at midlerne bør kunne geares med projektmidler. EF nævnte, at bestyrelsen i NP Thy ikke har et udvalgsstyre som i NP Mols Bjerger og at det derfor foreslås, at styregruppen nedlægges. Han fandt dog, at der skal laves et oplæg om, hvordan arbejdet kan sikres i et samspil. OR foreslog, at det opsummeres, hvad indsatsen hidtil har været og hvad der er kommet ud af det. EF nævnte, at det kan komme med på næste bestyrelsesmøde. LT fandt det vigtigt, at sekretariatet har en kontakt til erhvervene. JB fandt, at der er behov for at slå de</p>

	<p>foreslåede to stillinger op. JN fandt, at friluftslivet, kulturhistorien og erhvervslivet mangler. EF nævnte, at det er vigtigt at se på helheden. DS fandt, at når 75 % af arealet er ejet af staten, løfter Naturstyrelsen en række tiltag på naturområdet. LT fandt fleksibilitet vigtigt og at der skal være en vis kritisk masse. GM fandt, at alle bør kunne arbejde med alt i nationalparken. BG fandt, at man kan vinde noget ved at have en sekretær. JN foreslog, at man drøfter, hvilke arbejdsopgaver det er, nationalparken skal løse, som jo i høj grad er bestemt af os selv. Hun fandt, at 600.000 kr til administration er mange penge og at der er behov for at få mere klarhed over kerneopgaverne. LM fandt, at der er behov for ekstra kræfter. LT fandt, at det giver mening at opruste for at frigive ressourcer til at skabe mere værdi. IA fandt det fornuftigt at aflaste på de rutinemæssige opgaver og at der kan være behov for at hyre specialister ind. EF nævnte, at drøftelserne vil indgå i et forslag til budget til vedtagelse i oktober.</p>
<p>4) Nedlæggelse af styregruppe vedr. erhvervsudvikling</p> <p>Bilag 4</p>	<p>Bestyrelsen besluttede at nedlægge styregruppen.</p>
<p>5) Anbefalinger fra nationalparkrådet</p> <p>Bilag 5</p>	<p>BG foreslog, at anbefalingerne indgår i det videre arbejde</p>
<p>6) Budget 2015 – drøftelse af indkomne forslag</p> <p>Bilag 6</p>	<p>EF nævnte, at det er gode forslag, der er kommet og at planen er et forslag til budget i balance til godkendelse i oktober. OR nævnte, at det er vigtigt at forstå forskellen mellem driftsopgaver hos Naturstyrelsen og museet i forhold til nationalparkens opgaver. DS nævnte, at mange af de emner, der står i driftsplanen er der ikke penge til, så de foreslåede er ekstra projekter i overensstemmelse med nationalparkplanen, som ikke vil blive gennemført ellers. JN</p>

	<p>nævnte, at museumsloven beskriver, hvad museet skal lave, men også emner, som man rigtigt gerne vil formidle. Når man laver formidling for andre er det efter regning og med praktisk udførelse. Nationalparken er blevet et nyt arbejdsområde for museet og et, hvor der skabes meget ny viden og bidrage til at øge kendskabet. De foreslåede projekter ligger ud over museets opgaver. Det arbejde, som museet bidrager med i formidlingsnetværket, Lodbjerg Fyr m.m. er ikke efter regning. LM fandt, at en handicapegnet krondyrplatform i Tved Plantage er god og vil øge udbuddet af muligheder også for dårligt gående. EF fandt, at i relation til nationalparkcentret kan beløbet afhænge af, hvad der er tilbage. LT fandt, at der er mulighed for at regne løn og arkitektkonkurrence ind i egne midler til nationalparkcentret. JN nævnte, at også dele af formidlingsnetværkets forslag kan indgå i indholdet til nationalparkcentret. LT nævnte, at også elementer på den første side kan gennemgås. OR nævnte, at det kunne være hensigtsmæssigt som drøftet tidligere med et rådighedsbeløb for sekretariatet til småansøgninger. DS nævnte, at det kan komme med i prioriteringen. EØA nævnte, at det kræver en tilskudsordning jf. Naturstyrelsen vejledning. LM fandt, at også logoet er penge værd, så det evt. kan bidrage med noget, der tidligere havde behov for kroner. EF fandt, at der kan være behov for at sætte et beløb af til ad hoc projekter. Til næste møde vil blive præsenteret et bud på et budget i balance.</p>
<p>7) Notat vedr. forretningsordenen og brev til ministeren</p> <p>Bilag 7</p>	<p>EF fandt behov for at vende tilbage til en beslutning på sidste møde. LT fandt, at i en normal bestyrelse vil bestyrelsen fastlægge en forretningsorden, der siger, hvordan man arbejder. Det handler ikke om at fralægge sig ansvar. Han fandt det dog problematisk at der står i forretningsordenen, at</p>

	<p><i>bestyrelsen godkender regnskabet. Det kan stå i et internt notat i bestyrelsesregi. BG spurgte, om sagen er drøftet med de andre nationalparker. JN fandt, at der kan gøres opmærksom på, at der er en uoverensstemmelse. DS fandt, at der er fundet en form og at det kan drøftes på fælles møder med Naturstyrelsen. Bestyrelsen besluttede, ikke at skrive til ministeren, men at drøfte det på et kommende møde med Naturstyrelsen.</i></p>
<p>8) Orientering</p> <p>a) Økonomiopfølgning</p> <p>b) Nationalpark Thy Møbler</p> <p>c) Ministerens sommertur</p> <p>d) Vision og målsætning for Nationalparkcenter Thy</p> <p>e) Forslag til nationalparkplan – husk fristen er 9. oktober</p> <p>Bilag 8d</p>	<p><i>Ad a) EØA nævnte, at der pt er anvendt 5,2 mio. kr af de budgetterede 9,2 mio. kr. EF fandt, at der bør laves en opfølgning hvert kvartal jf. forretningsordenen.</i></p> <p><i>Ad b) EF nævnte, at Thisted Kommune bevilgede midler til et forprojekt. Projektet er overgået til Thy Erhvervsforum.</i></p> <p><i>Ad c) EF nævnte, at miljøminister Kirsten Brosbøl var på sommertur i Nationalpark Thy d. 15. august.</i></p> <p><i>Ad d) EF nævnte, at det er en gennemskrevet version.</i></p> <p><i>Ad e) Åbent hus 18. september 17-19</i></p>
9) Emner til drøftelse i rådet	<i>Nationalparkcenter og budget 2015</i>
<p>10) Mødeplan 2015 (kl. 19-22)</p> <p>a) Torsdag d. 5. februar</p> <p>b) Onsdag d. 8. april</p> <p>c) Tirsdag d. 16. juni</p> <p>d) Onsdag d. 26. august</p> <p>e) Mandag d. 26. oktober</p> <p>f) Torsdag d. 10. december</p>	
11) Eventuelt	<p><i>EØA: Panoramaprojektets foreløbige resultater. Besøg af dokumentar tv folk fra Frankrig "Natures keepers"</i></p> <p><i>JN: på fredag afsluttes udgravningerne ved Lodbjerg og der er startet i dag på Nebel med åbent hus på tirsdag. Der er interessant ny viden i udgravningerne på</i></p> <p><i>LM: Agger bliver værtsby for alle LadyWalk arrangører i hele landet (60-70 personer), der skal ud i nationalparken.</i></p>

	<p><i>EF: der er en undersøgelse på vej, der indikerer et besøgstal for nationalparken på 1,5 mio. (lokale og udefra).</i></p> <p><i>OR: Der har været 800 ude at køre med nationalparkbusserne i sommer. Ca. 25 % er fra Thy. Mange af dem udefra kommer fra de områder, hvor der er lavet massiv omtale og der kommer nu også overnatninger med. I efteråret er lavet busture i kombination med vandreturene. EO nævnte, at der kunne være mere information om nationalparken ved Oddesund.</i></p>
--	---