



**Referat fra rådsmøde  
den 13. september kl. 19-22  
Nationalparkcenter Thy, Vesterhavsgade 168,  
7700 Thisted**

**Deltagere:** Niels Vase, Lars Smith, Jytte Nielsen, Philip Hahn-Petersen, Hans Chr. Mikkelsen, Tage Espersen, Jesper Lousdal, Gitte Jensen, Jens Kristian Kjærgård, Torben Karlshøj, Perline Funch, Gitte Schjøtler

**Sekretariatet:** Vivi Schmidt, Else Østergaard Andersen

**Afbud:** Charlotte Boje Andersen, Ann Hvid Skouboe, Ole Steen Larsen, Mai-Britt K. Nielsen, Mads Agerholm, Henrik Schjødt-Kristensen, Lars Rask Mortensen, Jens Brolev, Johanne Vibe Kristensen

**Ikke mødt:** Mai Manaa, Alexander Bengtsen

Nationalpark Thy  
Vesterhavsgade 168  
Nr. Vorupør  
7700 Thisted

Tlf.: 72 54 15 00  
CVR: 32995462  
EAN: 5798000860568

thy@danmarksnationalparker.dk  
www.nationalparkthy.dk

Ref. ELOES  
Den 13. september 2022

**Nr. Dagsorden**

1.	<b>Velkommen til nyt rådsmedlem</b> Bilag 1: Rådet	<i>NV bød velkommen til Perline. Rådet præsenterede sig.</i>
2.	<b>Trædesten til naturen</b> a. Trædesten v. Hanstholm Fyr b. Nye udstillinger v. Stenbjerg Landingsplads og Svaneholmus c. Referat fra styregruppemøde Bilag 2a: Trædesten ved Hanstholm Fyr Bilag 2b: Nye udstillinger Bilag 2c: Referat TTN styregruppemøde	<i>VS præsenterede kort projektets fremdrift. Ad a) Fokus bliver på Hanstholm Vildtreservat (natur og kulturhistorie). Hertil kommer et nyt stiforløb. Rådet glæder sig til at se det færdige resultat. Ad b) JN nævnte i relation til Stenbjerg Landingsplads, at man i relation til indhold kan drage større nytte af et samarbejde med de andre udstillinger i Redningshuset og Spilhuset. VS nævnte, at det primært er henvisninger. Svaneholmus får større fokus på fugle, så det gerne vækker følelser og bidrager til hensynsfuld adfærd.</i>

		<i>Ad c) Der er omprioriteret midler fra De Sorte Huse i Agger til Stenbjerg Landingsplads, Svaneholmhus og toilettet ved Lange Mole. Der arbejdes på at få en skulptur af en skestork, der er med til at invitere flere ind.</i>
3.	<b>Forplads ved Lodbjerg Fyr</b> Bilag 3: Programskitse forplads og p-plads	<i>EØA orienterede kort om skitsen. JN foreslog, at der gøres noget for at undgå, at folk parkerer på resterne af jættestuen.</i>
4.	<b>Nationalparkplan 2022-28</b> Bilag 4: Notat vedr. nationalparkplan Bilag 4a: Hvidbog over høringssvar	<i>NV nævnte, at dette er en sidste anledning til rådgivning af bestyrelsen forud for endelig vedtagelse. TE bemærkede, at det var meget få høringssvar, som måske kan give overvejelser omkring processen. PF nævnte, at der er en fejlagtig bemærkning om "mindre vand i husene". JKK nævnte, at der er nogle forstyrrelsesfølsomme arter, der ikke tilgodeses tilstrækkeligt fx fiskeørn. EØA nævnte, at der er nedsat en arbejdsgruppe, som skal arbejde frem med forslag til næste driftsplan i NST, og at det arbejde kan rummes indenfor planen. GS nævnte, at det også er vigtigt, at børn kan tages med ud og få næroplevelser. LS nævnte, at der konkret står "at nationalparkfonden ikke lægger op til adgangsbegrænsninger", som bør ændres. JN foreslog, at man opfordrer til en løbende håndtering ift. konkrete arters forekomster. PHP bakkede op om dette. TK nævnte, at orienteringsklubben oplever, at det er vigtigt, at der ikke gøres for store indhug i adgang. Rådet sender bemærkningerne videre til bestyrelsen.</i>

5.	<p><b>Kammeradvokatens notat</b></p> <p>Bilag 5: Notat om statsstøtteretlige overvejelser</p> <p>Bilag 5a: Trin-for-trin vejledning</p> <p>Bilag 5b: Statsstøtteretlige overvejelser</p>	<p><i>EØA orienterede kort om processen. NV nævnte, at nu trykprøves Grønslæts Rende projektet. Og når der foreligger svar kan det være et gennembrud for at lave flere projekter på privatejet jord. Rådet tog orienteringen til efterretning.</i></p>
6.	<p><b>Budget 2023</b></p> <p>Bilag 6: Bestyrelsens udkast til budget 2023 (uploades efter budgetseminaret)</p>	<p><i>JL kunne ikke forstå, at det er afgørende for nationalparkfonden at købe jord. Køb af jord kan jo være konkurrenceforvridende med mindre, det er noget, der har været til salg længe og ikke kan sælges. JKK efterlyste, at der arbejdes konkret på aftale om et fugletårn v. Førby Sø/Ålvand, hvor der kan komme udsigt. Rådet anbefaler, at det projekt fremmes. JN spurgte til, hvordan udskiftning af fuger har med det kulturhistoriske indsatsområde at gøre. Rådet fandt det værd at bemærke overfor bestyrelsen. PHP foreslog, at Kammeradvokatens redegørelse kan give anledning til at få politikerne til at kanalisere flere penge til nationalparkerne. NV fandt, at det er en vigtig problemstilling, som bør rejses af alle nationalparkerne. JL nævnte, at udtagning af lavbundslande kan være med til at finansiere projekter. Mht. litteraturløst foreslog JN, at nationalparkerne går sammen om at have adgang til nogle af de store databaser, der findes allerede (fx på museer, forskningsinstitutioner m.v.). Mht. offentlige foredrag, foreslog PHP at man kan sælge billetter til foredrag. Mht. Nationalpark Thy produkter spurgte LS til, om ikke man bør få indtægter på den branding. Det kunne være en måde, hvorpå virksomheder</i></p>

		<p>støtter nationalparken. Rådet fandt, at tiden er inde til at tjene penge på det og det kan komme naturen til gavn. Mht. frivillige anbefalede JN, at bestyrelsen overvejer, hvad man vil gøre ved hjælp af frivillige og hvad man bedre kan løse vha. ansatte, hvor der er indtægter. Mht. Lodbjerg Fyr anbefaler JN, at man laver alle anlægsprojekter omkring haven ved fyret samtidig med, at forpladsen renoveres. GS nævnte, at det burde være en mulighed at få flere donationer ind v. Lodbjerg Fyr. Rådet sender bemærkningerne videre til bestyrelsen.</p>
7.	<p><b>Orientering</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Naturnationalpark Hanstholm</li> <li>b. Eventuel udvidelse af Nationalpark Thy</li> <li>c. Gruppeshelters i Nationalpark Thy</li> </ul>	<p>Ad a) EØA orienterede kort om processen med involvering af arbejdsgruppen. Et udkast til forvaltningsplan ventes klar ultimo 2022. Der holdes en god tone og lyttes til bekymringer. Ole stiller gerne op, hvis nationalparkens bestyrelse eller råd er interesseret i det. NV fandt det fint, hvis nationalparken kan lave et hørings svar.</p> <p>Ad b) Bestyrelsen sender et brev til Thisted Kommune mhp. afklaring af deres holdning.</p> <p>Ad c) EØA orienterede kort om, at der måske er mulighed for at få etableret gruppeshelters via en fondsbevilling til NST.</p>
8.	<p><b>Mødeplan 2022</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. 28. september kl. 19.30 Fælles oplæg for bestyrelse og råd om ny analyse vedr. natur</li> <li>b. 29. november kl. 19-22</li> </ul>	<p>Datoen for oplægget var ved en fejl sat til 29. september.</p>
9.	<p><b>Mødeplan 2023</b></p>	<p>Rådet fandt, at tirsdag aftener en uges tid før bestyrelsesmøderne er fint.</p>

---

10.	<b>Eventuelt</b>	<i>NV nævnte, at Thisted Kommune er undervejs med forslag om, hvor der kan sættes vindmøller op. De har pt. foreslået Hanstholm, Vandet Plantage og Østerild. Bestyrelsen henvender sig til kommunalbestyrelsen mhp. at undlade Vandet Plantage og koncentrere sig om steder, hvor der allerede står noget.</i>
11.	<b>Godkendelse af referat</b>	<i>Referatet blev godkendt. Man kan komme med bemærkninger indenfor de næste par dage, hvis der er behov.</i>

---