



**Referat fra bestyrelsesmøde  
den 23. marts kl. 16-19  
Mødelokalet i Nationalparkcenter Thy**

Nationalpark Thy  
Vesterhavsgade 168  
Nr. Vorupør  
7760 Thisted

**Deltagere:** Torben Juul-Olsen, Kristian Tilsted, Ib Nord Nielsen, Liselotte Schouboe-Madsen, Karen Serup, Henrik Haaning Nielsen, Karin Boysen Lynggaard, Ole Noe, Pia Stigaard Skammelsen, Poul Nystrup Christensen, Louise Imer Nabe-Nielsen, Niels Vase

Tlf.: 72 54 15 00  
CVR: 32995462  
EAN: 5798000860568

thy@danmarksnationalparker.dk  
www.nationalparkthy.dk

**Afbud:** Anne Hansen (udtrådt af bestyrelsen), Grethe Mejlgaard Eigenbroth

Ref. TJO  
Den 23. marts 2022

**Sekretariatet:** Vivi Schmidt, Niels Lind Larsen, Hanne Hornstrup (til og med punkt 3), samt Else Østergaard Andersen (referent).

## Dagsorden

Nr.	Dagsordenspunkt og evt. bilag
-----	-------------------------------

1.	<b>Trædesten til naturen</b> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Status på projektet</li><li>b. Afrapportering af Friluftsrådets projekt "Bedre forhold mellem natur og mennesker"</li><li>c. Oplæg til omprioritering af de sidste midler</li></ul> Bilag 1a: Trædesten til naturen – status Bilag 1b: Afrapportering til Friluftsrådet Bilag 1c: Trædesten til naturen – oplæg til omprioritering af de sidste midler	<i>Ad a) Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.</i> <i>Ad b) Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.</i> <i>Ad c) PS spurgte, om der er oplagte puljer til shelters og nævnte, at skiltning kan være et væsentligt element ift. nudging. KS fandt det vigtigt, at der er mere til børn i nationalparkcentret eller udenfor. Bestyrelsen besluttede, at omprioritere midlerne mhp. Hanstholm Fyr, Stenbjerg Landingsplads og De Sorte Huse.</i>
2.	<b>Nationalparkplan 2022-28</b> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Udkast til nationalparkplan til høring i offentligheden</li><li>b. Redegørelse for udviklingen inkl. evaluering af indsatsen</li><li>c. Miljørapport</li></ul>	<i>HH nævnte, at Agger Tange er helt anderledes, men ikke afspejles, samt at Hjejle reelt er uddød, mens der kan laves en yderligere indsats for Alm. Ryle og Brushane. KT opfordrede til at ændre</i>

Nr.	Dagsordenspunkt og evt. bilag	
d.	<p>Høringsbrev</p> <p>Bilag 2: Nationalparkplan 2022-28 – indstilling</p> <p>Bilag 2a: Forslag til Nationalparkplan 2022-28 for Nationalpark Thy</p> <p>Bilag 2b: Redegørelse for udviklingen i og omkring Nationalpark Thy samt evaluering af indsatsen i 2016-22</p> <p>Bilag 2c: Miljørapport for Forslag til Nationalparkplan 2022-28 for Nationalpark Thy</p> <p>Bilag 2d: Høringsbrev</p>	<p>billedet på s. 53. INN nævnte, at også flagermus kunne medtages i højere grad (fx Damflagermus). PS foreslog, at der søges indsat flere resultatmål. LINN nævnte, at det er svært at opsætte resultatmål ift. økosystemer, der ikke er velfungerende, hvorfor det, at sætte processer fri er vigtigt. LSM nævnte, at det er vigtigt at formidle succes'erne. NLL nævnte, at det er planen ift. kommunikation. ON nævnte, at der måles på resultater i N2000-planlægningen. HHN nævnte, at DOF NV har lavet en aftale om at følge tre projekter før og efter.</p> <p>Bestyrelsen roste i øvrigt planen og besluttede, at godkende planforslaget til høring i offentligheden i 12 uger. Ligeledes godkendte bestyrelsen redegørelsen.</p> <p>HHN nævnte, at der er en fejl i procentsatsen på s. 17 linje 2 i miljørapporten. Bestyrelsen godkendte ligeledes miljørapporten, såvel som høringsbrevet.</p> <p>Bestyrelsen besluttede, at der holdes offentligt møde d. 28. april kl. 19-21.</p>
3.	<p><b>Årsberetning for 2021</b></p> <p>Bilag 3: Indstilling vedr. årsberetning</p> <p>Bilag 3.0: Årsberetning for 2021</p> <p>Bilag 3.1: Årsrapportbilag for 2021</p> <p>Bilag 3.2: Bevillinger2008-21</p> <p>Bilag 3.3: Reservationer ultimo 2021</p> <p>Bilag 3.4: Organisation 2021</p>	<p>Bestyrelsen godkendte årsberetningen.</p>

Nr.	Dagsordenspunkt og evt. bilag	
4.	<b>Forplads ved Lodbjerg Fyr</b> Bilag 4a: Gateway, Lodbjerg Fyr Bilag 4b: Gateway, Skitse	<i>Bestyrelsen godkendte skitsen, og godkendte, at projektstyregruppen suppleres med Eske Møller fra Realdania.</i>
5.	<b>Revideret budget for 2022</b> Bilag 5: Revideret budget for 2022	<i>PS nævnte, om det kunne være en mulighed at lave en foranalyse af mulighederne for bæredygtig erhvervsudvikling fx også med turisternes bistand til naturgenopretning.</i>  <i>Bestyrelsen godkendte det reviderede budget for 2022.</i>
6.	<b>LUKKET PUNKT</b>	
7.	<b>Høring af statens vandområdeplaner for 2021-27</b> Bilag 7: Høring af statens vandområdeplaner 2021-27	<i>ON nævnte, at NST's vision stadig ikke er særligt konkret. Bestyrelsen godkendte høringssvaret.</i>
8.	<b>Høring af statens Natura 2000 planer for 2022-27</b> Bilag 8: Høring af Miljøministeriets Natura 2000 planer	<i>KS fandt, at der med fordel kunne være en generel bemærkning ift. NST's nye vision. Hun fandt at "naturlige vandstandsforhold, hvor det er hensigtsmæssigt" kunne bruges. TJO nævnte, at det kan samles i et generelt afsnit. HHN nævnte, at mosehornuglen er en enormt sjælden ynglefugl og hjejlen er formentlig uddød som ynglefugl. Engfugle som fx Eng-Ryle, Brushane, Klyde og Dværg-Terne bør nævnes i stedet. Bestyrelsen besluttede at afgive høringssvar, hvor ovenstående bemærkninger indarbejdes. Der fremsendes et nyt udkast forud for endelig godkendelse.</i>

Nr.	Dagsordenspunkt og evt. bilag	
9.	<p><b>Thisted Kommunes Debatoplæg – Vindmøller på Hanstholm Havn</b></p> <p>Bilag 9: Notat vedr. Thisted Kommunes debatoplæg</p> <p>Bilag 9a: Thisted Kommunes debatoplæg – vindmøller på Hanstholm Havn</p>	<p><i>TJO orienterede om en henvendelse, han har sendt til havnens bestyrelsesformand og direktør. NV nævnte, at der er forskellige holdninger i rådet. KT opfordrede til, at nationalparken kun forholder sig til det, der planlægges indenfor nationalparkens afgrænsning. INN fandt, at kommunen med enhver anden lodsejer ville sige nej ift. plangrundlaget. Han nævnte desuden, at der foreligger en aftale fra 1969 ifm. Fredningssagen. Så der vil komme en klage, hvis der fortsættes. PNC støttede TJO's arbejde. TJO nævnte, at det er en helt særlig sag og han finder, at man bør anbefale andre placeringer. NV nævnte, at det er påvirkningen, der er den væsentlige, ikke placeringen. EF-domstolen har lagt en streng linje. INN nævnte, at der en gang tidligere er klaget over en placering af vindmøller meget tæt på et N2000 område i NP Thy. KS fandt, at det er et problem, når man har sagt at nationalparken ikke blander sig i noget udenfor. TJO fandt ikke, at man overtræder noget, ved at tilkendegive en holdning. KT fandt det vigtigt at holde sig ude af sagen. NV fandt ikke, det er en kontroversiel indstilling, der er lagt op til.</i></p> <p><i>Et flertal i bestyrelsen besluttede at godkende indstillingen. KT fandt ikke, at nationalparkens bestyrelse skal blande sig i</i></p>

Nr.	Dagsordenspunkt og evt. bilag	
10.	<p><b>Orientering</b></p> <p>a. Samarbejds møde med Naturstyrelsen 22. november 2021</p> <p>b. Naturmødet 19-21. maj (fælles bustur m.m. d. 20. maj)</p> <p>c. Samarbejdsaftale om rengøring af offentlige toiletter i Nationalparkcenter Thy</p> <p>d. Forslag fra en borger vedr. støtte til ukrainske flygtninge</p> <p>Bilag 10a: Referat fra samarbejds mødet</p> <p>Bilag 10b: Naturmødet 2022</p> <p>Bilag 10c: Samarbejdsaftale om rengøring af offentlige toiletter</p>	<p><i>noget udenfor nationalparken.</i></p> <p><i>Ad a) EØA orienterede kort om mødet.</i></p> <p><i>Ad b) Flere var desværre forhindrede i at deltage.</i></p> <p><i>Ad c) Intet at bemærke.</i></p> <p><i>Ad d) Fotografer har lavet et initiativ til Thy for Ukraine. TJO fandt, at det ikke er noget, som nationalparken i øvrigt kan gå ind i.</i></p> <p><i>Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.</i></p>
11.	<b>Emner til drøftelse i rådet</b>	<i>Intet at bemærke.</i>
12.	<p><b>Oplæg til udlandsekskursion, efteråret 2022</b></p> <p>Bilag 12: Faglig ekskursion til Holland</p>	<p><i>Bestyrelsen besluttede, at der arbejdes videre med programmet for en faglig ekskursion til Holland på de pågældende datoer. KT nævnte, at et emne også kunne være balancen mellem natur og det faktum, at store dele ligger under havets overflade.</i></p>
13.	<p><b>Mødeplan 2022</b></p> <p>a. Fælles ekskursion med rådet d. 10. juni kl. 14-18</p> <p>b. Møde d. 22. juni kl. 16-19</p> <p>c. Budgetseminar d. 8-9. september kl. 16-13</p> <p>d. Møde d. 28. september kl. 16-19</p> <p>e. Møde d. 13. december kl. 16-19</p>	<p><i>Bestyrelsen godkendte en fælles ekskursion med rådet.</i></p>
14.	<b>Eventuelt</b>	<p><i>TJO nævnte, at der er sendt et brev til Simon Kollerup vedr. mulighed for et Videnspædagogisk Aktivitetscenter.</i></p> <p><i>KS nævnte, at der er meget mørkt om aftenen udenfor toiletterne. EØA forklarede, at belysningen ikke har taget højde for de store maskiner.</i></p>

<b>Nr.</b>	<b>Dagsordenspunkt og evt. bilag</b>	
15.	<b>Godkendelse af referat</b>	<i>Referatet blev godkendt.</i>